

Motioner och utlåtanden

Innehållsförteckning

Motion 1.....	4
Motion 2.....	4
Motion 3.....	5
Motion 4.....	5
Motion 5.....	6
Motion 6.....	7
Motion 7.....	8
Motion 8.....	8
Motion 9.....	9
Motion 10.....	9
Motion 11.....	10
Motion 12.....	11
Motion 13.....	12
Motion 14.....	13
Motion 15.....	13
Motion 16.....	14
Motion 17.....	15
Motion 18.....	16
Motion 19.....	16
Motion 20.....	17
Motion 21.....	18
Motion 22.....	20
Motion 23.....	21
Motion 24.....	22
Motion 25.....	22
Motion 26.....	24
Motion 27.....	25
Motion 28.....	26
Motion 29.....	26
Motion 30.....	27
Motion 31.....	28
Motion 32.....	29
Motion 33.....	30
Motion 34.....	31
Motion 35.....	32
Motion 36.....	33

Motion nr 1

Enskild motion

Michael Gylfe, Jan Westman, Markus Autio, Emma Autio

Motion angående paragraf 2 – Förbundets ändamål

Det pågår en diskussion i samhället där man i många fall pratar om ”hen” och där man inte vill definiera man eller kvinna. Genom detta förslag på skrivning så blir det mera könsneutralt och är en anpassning till den tid vi lever i.

Vi föreslår därför att andra stycket i inledningen av 2 § skrivs om till:

Förbundet ska verka för en samhällsförändring på demokratisk socialistisk grundval. Samhällsförändringen innebär alla människors lika värde, likabehandling mellan könen samt jämställdhet mellan dem, social rättvisa, generell välfärdspolitik och full sysselsättning. Förbundet samarbetar med och är solidariskt med arbetarna i andra länder.

Vi föreslår därför kongressen besluta

att anta motionens föreslagna ändring.

Utlåtande nr 1 till motion 1

Motionärerna pekar på en fråga som är viktig och kanske lite bortglömd, det är som vi alla vet många människor i samhället som inte definierar sig som kvinna eller man. Pappers ska vara ett förbund som välkomnar alla människor, vi kan inte begränsa oss till de traditionella definitionerna av könen.

Ett annat språk och ett nötande med ordens innebörd kommer långsiktigt att påverka oss alla i vårt vardagsspråk och i vårt förhållningssätt till människors definition av sig själva.

En god början är naturligtvis som motionärerna föreslår, en ändring i ändamålsparagrafen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionen.

Motion nr 2

Avd 68 Hallstavik

Motion angående § 2 Förbundets ändamål – organisering

Vi föreslår följande tillägg till första meningen i ändamålsparagrafen:

”Förbundet är en sammanslutning av alla arbetare inom pappers-, massa- och närbesläktad industri i Sverige ...”.

Orsaken till ändringen är att vi har medlemmar som arbetar inom industri som inte definitionsmässigt tillhör pappers- och massaindustrin. Utvecklingen visar också att fibrer och restprodukter från skogsindustrin kan vara grund för nya produkter.

Det kan dessutom vara en bra utgångspunkt inför eventuellt kommande organisationstvister.

Vi föreslår kongressen besluta

att anta motionens föreslagna ändring.

Utlåtande 2 till motion 2

Förbundsstyrelsen instämmer i förslaget till ändring även om det sannolikt har minimal betydelse för eventuella organisationstvister i framtiden.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att bifalla motionen.

Motion nr 3

Avd 68 Hallstavig**Motion ang § 2 Ändamålsparagraf**

I paragraf 2 förbundets ändamål finns följande att-sats: ”Varje enskild medlem som får sina rättigheter åsidosatta på arbetsplatsen och den övriga arbetsmarknaden kan påräkna förbundets aktiva stöd”.

Vi föreslår att den flyttas till § 8 Medlems rättigheter där den passar bättre in eftersom utgångspunkten är just medlemmens rätt till aktivt stöd från förbundet.

Det skadar inte heller att § 8 får en större textmassa.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår vi

att kongressen beslutar flytta ovanstående skrivning i ändamålsparagrafen till § 8 Medlems rättigheter.

Utlåtande 3 till motion 3

Motionären anför att den nionde att-satsen i § 2 överflyttas till § 8 gällande Medlems rättigheter. Förbundsstyrelsen har behandlat frågan och finner att den bör stå kvar i förbundets ändamålsparagraf. Skälet till detta är lyfta fram vikten av att varje enskild medlem kan påräkna förbundets aktiva stöd.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 4

Avd 68 Hallstavig**Motion ang § 2 Förbundets ändamål**

På grund av det hårdare klimatet i samhället och på arbetsplatser uppkommer situationer där människor blir kränkta eller trakasserade. Inte minst har det visat sig i den pågående #metoo-rörelsen.

Därför behöver den sista att-satsen kompletteras med begreppet trakasserier och kränkningar.

Vi yrkar därför

att den sista att-satsen under § 2 ändras till ”motverka diskriminering på grund av till exempel kön, etnicitet, sexuell läggning samt motverka trakasserier och kränkningar på arbetsplatser”.

Utlåtande 4 till motion 4

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att förbundets uppgift också är att motverka trakasserier och kränkningar på arbetsplatsen. Detta är viktigt i arbetsmiljöarbetet.

Förbundsstyrelsen föreslår en ny att-sats läggs till sist i § 2 under stycket ”Förbundets uppgift är” som är formulerad enligt följande:

”att motverka trakasserier och kränkningar på arbetsplatsen.”

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att motionen anses besvarad samt

att anta den av förbundsstyrelsen föreslagna nya att-satsen.

Motion nr 5

Avd 3 Karskär**Motion ang § 3 Medlemmarna mom 5 Prövning av inträdesansökan**

I § 3 mom 5 står det om prövning till inträdesansökan.

Under tredje stycket står att inträde kan vägras eller särskilda inträdesvillkor krävas av den som uppträtt som strejk- eller blockadbrytare, uteslutits eller på annat sätt uppträtt illojalt mot organisationen.

Vi anser att § 3 mom 5 prövning av inträdesansökan skall jämföras med § 10 mom 2 uteslutning av disciplinära skäl.

Vi föreslår att kongressen besluta

att ändra skrivningen i § 3 mom 5 tredje stycket till ”Inträde kan vägras eller särskilda inträdesvillkor krävas av den som uppträtt som strejk- eller blockadbrytare, uteslutits, uppträtt illojalt samt bedriver eller stödjer sådan verksamhet som är oförenlig med organisationens ändamål.”

Utlåtande 5 till motion 5

Styrelsen är rädd att denna utökade möjlighet skulle kunna utvecklas till ett subjektivt tyckande där i värsta fall rent personliga bedömningar görs. Det är därutöver viktigt att avslagna inträdesansökningar kan prövas på ett strukturerat sätt.

Förbundsstyrelsens bedömning är att dagens skrivning ”på annat sätt uppträtt illojalt mot organisationen” är tillräcklig. I de fall det skulle uppstå tveksamheter kan förbundsstyrelsen pröva inträdet särskilt. Därefter kan ett eventuellt avslag från förbundsstyrelsen prövas av förbundsmötet. Detta förfarande är för styrelsen en viktig demokratisk säkerhetsventil.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att avslå motion 5.

Motion nr 6

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till nya stadgar § 3 mom 3 och 5

Pappers avd 51 har funnit en del oklarheter i förslaget till stadgar. Nedan nämns några av dessa som vi vill att kongressen, med sin samlade klokskap, hjälper till att förtydliga. För avd 51 vill inte att det skall finnas några tveksamheter i stadgarna, de skall vara glasklara.

I §3 mom 3 rätt till inträde, så står det att man skall vara anställd (eller ha anställningsliknande förhållanden) inom förbundets ”verksamhetsområde”. Vi vill att det tydliggörs vad som menas genom att skrivningen omformuleras så att den lokala avdelningen har vetorätt i inträdesfrågor.

Vidare står det i förslaget till stadgar i mom 5 prövning av inträdesansökan. Att ”förbundsstyrelsen kan pröva inträde särskilt”.

Avd 51 anser att den lokala avdelningen är bättre lämpad än förbundsstyrelsen att bevilja inträde, då den lokala avdelningen sannolikt har bättre kunskap ifall individen uppträtt illojalt mot organisationen eller har varit blockad eller strejkbrytare. Vi anser att förbundet inte ska ha möjlighet att köra över den lokala styrelsen i sådana här frågor.

Därför yrkar vi:

- att** ändra ”verksamhetsområde” till avtalsområde i § 3 mom 3,
- att** skrivningen i mom 5 ”Förbundsstyrelsen kan pröva inträde särskilt” tas bort i sin helhet, alternativt
- att** skrivningen omformuleras så att den lokala avdelningen har vetorätt i inträdesfrågor.

Utlåtande 6 till motion 6

Motionären vill skärpa möjligheten att avslå inträdesansökningar på avdelningsnivå.

Ett klargörande gällande § 3 mom 3 efterfrågas, anledningen till att stadgarna inte pekar ut ”avtalsområde” specifikt är att då tappar vi t ex bemanningsföretag som vi i dag organiserar. Bemanningsföretag arbetar på vårt verksamhetsområde men inte på vårt avtalsområde. Den av avdelningen föreslagna skrivningen skulle därmed förvirra ännu mer än den skulle förtydliga.

Skrivningen ”förbundsstyrelsen kan pröva inträdet särskilt” ingår i den demokratiska processen som beskrivs i svaret till motion 5.

Införandet av en vetorätt för den lokala avdelningen i inträdesfrågor skulle i praktiken innebära att stadgarna i stora stycken inte kan tillämpas. De demokratiska processerna kopplade till stadgarna skulle även de bli kraftigt försämrade.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

- att** avslå motion 6 i sin helhet.

Motion nr 7

Avd 3 Karskär

Motion ang § 3 Medlemmarna mom 6 Överklagande

I § 3 mom 6 står det om överklagande.

I texten står att ”Om förbundsstyrelsen avslår en inträdesansökan ska den inträdessökande delges detta och informeras om sin rätt att överklaga beslutet till förbundsmötet. Överklagandet ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast 30 dagar efter det medlemmen delgivits avslaget.”

Eftersom den inträdessökande ännu inte blivit medlem bör texten ändras och därför föreslår vi en textändring i slutet av stycket.

Vi föreslår kongressen besluta

att ändra skrivningen i § 3 mom 6 till ”Om förbundsstyrelsen avslår en inträdesansökan ska den inträdessökande delges detta och informeras om sin rätt att överklaga beslutet till förbundsmötet. Överklagandet ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast 30 dagar efter det den inträdessökande delgivits avslaget.”

Utlåtande 7 till motion 7

Avdelningen har hittat en viktig otydlighet i förslaget till stadgar. Detta är en ändring i motionens anda som kommer att öka tydligheten väsentligt.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionen 7.

Motion nr 8

Enskild motion

Peter Karlsson, avd 53

Motion ang § 5 mom 2 Medlemsavgifter

Under § 5 medlemsavgifter mom 2 så föreslår man att även hel eller deltidspolitiker ska betala medlemsavgift baserat på arvode eller lön.

Detta var ett undantag förut som man vill ta bort. Ja är man anställd som heltidspolitiker och uppbär lön för det så tycker jag med att man ska betala medlemsavgift. När vi kommer till deltidspolitiker som har ersättning för förlorad arbetsförtjänst hos sin huvudarbetsgivare ska medlemsavgift betalas på ersättningar/arvoden från det politiska uppdraget. Men är man så kallad fritidspolitiker som inte har någon förlorad arbetsförtjänst så anser jag att ingen medlemsavgift behöver betalas.

Jag föreslår kongressen

att man tar ovanstående text och skriver in det i under § 5 medlemsavgifter mom 2.

Utlåtande 8 till motion 8

Motionären lyfter en otydlighet som vi haft i stadgarna, själva motionen tar ansats i en feltolkning.

Texten som är borttagen lyder så här: ”Medlem som är hel eller deltidanställd politiker eller innehar liknade befattningar betalar avgift som är baserad på såväl lönen som på de arvoden som är kopplat till uppdra-

get.” Denna skrivning har inneburit oändliga tolkningar och har upptagit mycket tid för såväl avdelningar som förbund.

I det nya förslaget till stadgar är lydelsen: ”Detta gäller även medlem som är hel eller deltidanställd politiker och som uppbär lön för detta.” Med detta menas det som motionären pekar på, uppburen lön från det politiska uppdraget utgör underlag för fackavgift, inte arvoden etc.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motion 8 besvarad.

Motion nr 9

Avd 3 Karskär

Motion ang § 7 Utträde mom 1 Rätt till utträde

I § 7 mom 1 står det om rätt till utträde.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta ta bort en mening som lyder:

”I annat fall gäller en uppsägningstid av två hela kalendermånader.”

Vi anar att en av anledningarna är att förenkla den administrativa hanteringen och vi delar den uppfattningen fullt ut.

Dock går det formellt att tolka förslaget att medlem endast har rätt till utträde om man ”Övergår till verksamhet som ligger utanför LO-förbundens verksamhetsområde.”

Alla andra fall tappas bort med den borttagna meningen i förbundsstyrelsens förslag. Om uppsägningstiden tas bort, som förbundsstyrelsen föreslår, behövs inte skrivningen i ovanstående citat. Samma regler gäller för alla som begär utträde.

Vi föreslår kongressen besluta

att ändra texten i § 7 mom 1 till:

”Medlem har rätt till utträde ur förbundet sedan förfallna avgifter betalats. Vid överflyttning gäller vad som sägs i § 4.”

Utlåtande 9 till motion 9

Förbundsstyrelsen delar avdelningens vilja att förtydliga stadgarna. I många avseenden reglerar stadgarna ett arbetssätt som inte på något sätt speglar avdelningarnas praktiska tillämpning.

Det i dag dominerande sättet att lämna Pappers är att medlemmen hos aktuell arbetsgivare återkallar fullmakten för löneavdrag.

Den av avdelningen föreslagna ändringen i stadgarna tycker förbundsstyrelsen är bra.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion 9.

Motion nr 10

Avd 68 Hallstavik

Motion ang § 7 mom 2 Utträde

I mom 2 i paragraf 7 står det att medlem som övergått till annat verksamhetsområde anses ha utträtt ur förbundet.

Detta är skrivet i en tid när arbetsmarknaden såg annorlunda ut mot idag.

Många som tvingas sluta sitt arbete p g a uppsägningar idag hamnar ofta i en ond cirkel av visstidsanställningar. För att inte medlemmarna skall välja att bli oorganiserade behöver vi ändra skrivningen så att den bättre återspeglar dagens situation.

Vi föreslår därför att sista meningen i paragraf 7 mom 2 får följande lydelse: ”Medlem som under de senaste sex månaderna arbetat inom annat verksamhetsområde, i en tillsvidareanställning, anses ha utträtt ur förbundet”.

Vi föreslår därför kongressen besluta

att anta föreslagen ändring eller annat förslag i motionens anda.

Motion nr 11

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till nya stadgar § 7 mom 2

Pappers avd 51 har funnit en del oklarheter i förslaget till stadgar. Nedan nämns en av dessa som vi vill att kongressen, med sin samlade klokskap, hjälper till att förtydliga. För avd 51 vill inte att det skall finnas några tveksamheter i stadgarna, de skall vara kristallklara.

I § 7 mom 2 beslut om utträde så står det i förslaget att ”skriftlig utträdesansökan ska lämnas till avdelningen eller förbundet för handläggning”. Det är inte handläggning som behövs i de här frågorna utan beslut och avgöranden.

I mom 2 står det i förslaget även att ”Om särskilda skäl föreligger kan förbundsstyrelsen medge fortsatt medlemskap”.

Avd 51 tycker inte att det framgår med önskvärd tydlighet vad ”särskilda skäl” innebär. Utan anser att det är en skrivning som kan tolkas godtyckligt av förbundsstyrelsen. Avd 51 vill ha kvar den gamla lydelsen enligt § 10 mom 5. Som innebär att förbundsmötet hanterar överklaganden. Det känns mer rätt och demokratiskt.

Därför yrkar vi

att skrivningen om att förbundsstyrelsen kan medge fortsatt medlemskap om ”särskilda skäl” tas bort,

att det är förbundsmötet som även fortsättningsvis avgör överklaganden (se §10 mom 5) samt

att skriftlig utträdesansökan ska lämnas till avdelningen eller förbundet för avgörande (alternativt kan ordet fastställande eller beslut fungera lika bra).

Utlåtande 10 till motionerna 10 och 11

Motionären i motion 10 vill att § 7 mom 2 ändras till att bara omfatta tillsvidareanställningar. Förbundsstyrelsen har behandlat motionen och kommit fram till att enligt LOs normalstadgar har förbundet en skyldighet att överflytta medlemmar till annat LO förbund oavsett anställningsform. Det gäller följaktligen alla 14 förbund inom LO. Precis som vi har ett ansvar att slussa medlemmar vidare utanför vårt avtalsområde så har mottagande förbund en skyldighet att ta emot medlemmen.

För att det ska fungera har en medlem som får en anställning utanför Pappers avtalsområde skyldighet att underrätta den avdelning denne är medlem i om förändringen i anställningsförhållandet.

I förbundsstyrelsens förslag till ändringar i stadgarna läggs bland andra följande förslag ”Om särskilda skäl föreligger kan förbundsstyrelsen medge fortsatt medlemskap”. Med det förslaget finns det utrymme att ta ett annat beslut vid ett speciellt tillfälle.

I motion 11 från Pappers avd 51 så föreslår avdelningen att lydelsen om särskilda skäl i de nya stadgarna ska tas bort och istället ska det avgöras av förbundsmötet. Detta förslag från motionären skulle få en onödigt lång tidsutdräkt eftersom att Pappers förbundsmöten ligger med ungefär sex månaders mellanrum.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion 10 samt

att avslå motion 11.

Motion nr 12

Avd 68 Hallstavik

Motion angående § 14 Kongressen mom 4

I § 14 moment 4 Motioner, står bland annat att enskilda medlemmar har motionsrätt till kongressen. Det står också att om avdelningsmötet avslår motionen skall den sändas in som enskild motion. Det är dock inte tydligt om enskild motion kan sändas in till förbundet direkt utan att passera en behandling hos avdelningen.

På ett distriktsmöte i Gävle-Dala framgick att det fanns olika tolkningar om detta. För att det inte ska råda oklarhet om detta föreslår vi en skrivning som blir tydligare. Vi föreslår ett tillägg i mom 4 som lyder ”Motion lämnas in till avdelningen för behandling”. Skrivningen läggs in mellan första och andra meningen i moment 4.

Vi föreslår

att kongressen beslutar anta tillägget ”Motion lämnas in till avdelningen för behandling”.

Utlåtande 11 till motion 12

Motionären vill ha ett tillägg i § 14 mom 4 som reglerar när medlemmar skriver motioner till kongressen att motionen lämnas till avdelningen för behandling.

Förbundsstyrelsen anser att detta är upp till respektive medlem om denne vill att motionen skall behandlas av avdelningen eller ej. Styrelsen ser att antalet motioner har minskat på kongressen under åren som gått. Detta beror naturligtvis på att det finns allmän motionsrätt två gånger per år till förbundsmötena.

Att motionen lämnas till avdelningen för behandling ser vi som en begränsning av motionsrätten. Detta kan tolkas som om alla motioner till kongressen skall behandlas av avdelningen. Förbundsstyrelsens mening är att alla har motionsrätt och varje motionsskrivare har rätt att välja om motionen skall behandlas i avdelningen eller inte.

Sänds motionen in som enskild utan att gått vi avdelningen kommer den att behandlas som enskild motion på kongressen. Har den gått ge-

nom avdelningen och avslagits där kommer den också att behandlas som enskild motion.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 13

Avd 3 Karskär

Motion ang § 14 Kongressen Mom 5 Beslut på kongressen

I § 14 mom 5 står det om beslut på kongressen.

I stadgarna står att ordförande i valberedningen ska vara ledamot av och utses av förbundsstyrelsen.

Vi anser att förbundsstyrelseledamot inte ska sitta i valberedningen.

Nu har det inte funnits några problem med de ledamöter eller sammankallade som varit tidigare, men vi ser det här som en möjlighet till en förändring som ska ses som en förstärkning av valberedningens uppdrag.

Vi föreslår att kongressen besluta

att ändra texten i § 14 mom 5 till ”Valberedningens ordförande skall vara en person utanför förbundsstyrelsen som utses av revisorerna” samt

att komplettera texten i det stycket med tillägget ”Utsedd valberedare från distrikten ska inte vara förbundsstyrelseledamot.”

Utlåtande 12 till motion 13

Motionären föreslår att valberedningens ordförande inte ska utses av förbundsstyrelsen och att förbundsstyrelseledamot inte ska sitta i valberedningen.

Ordningen i förbundet har varit att distrikten utser en ordinarie ledamot och en ersättare till valberedningen och att förbundsstyrelsen utser ordförande för valberedningen således 7 personer. I regel så utses ordförande utifrån den som suttit längst i förbundsstyrelsen. De som förbereder detta val är förbundets revisorer.

Motionären menar att det som föreslås i motionen ska ses som en förstärkning av valberedningens uppdrag. Förbundsstyrelsen delar inte den bilden. För att valberedningen ska kunna utföra ett bra arbete med att förbereda de olika valen till funktioner så finns bredden i att varje distrikt är representerat med en ledamot. Vidare så garanterar den nuvarande ordningen att det finns ett uttalat ansvar för den av förbundsstyrelsen utsedda ordföranden att bedriva valberedningsarbetet framåt.

Rådande ordning säkerställer att ordförande/sammankallande i valberedningen har all den kunskap och insikt i arbetet på förbundskontoret och i styrelsen som behövs för att valberedningen ska göra ett bra arbete. Den kunskapen är viktig för organisationens utveckling.

I den andra attsatsen vill motionären begränsa vilka som kan väljas till valberedare i distrikten. Förbundsstyrelsen anser att det inte är nödvändigt och att distrikten själva, när det är aktuellt, kan ta hänsyn till det de tycker är viktigt när de utser valberedare.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 14

Avd 3 Karskär

Motion ang § 15 Förbundsmötet Mom 2 Sammansättning

I § 15 mom 2 står det om sammansättningen av förbundsmötet.

Förbundsmötet består av en ledamot från varje avdelning.

Förbundsstyrelsen, förbundets förtroendevalda revisorer och förbundets funktionärer ska närvara vid förbundsmötets sammanträden.

Vi anser även att förbundets alla valberedare ska ha rätt att närvara och bjudas in till förbundsmötets sammanträden.

För att inte belägga eventuellt övriga deltagande medlemmar, som kan ha något viktigt att tillföra, med munkavle, vill vi också utöka yttrande- och förslagsrätten även till dessa.

Vi föreslår att kongressen besluta

att texten i § 15 mom 2 stycke 2 ändras till "Förbundsstyrelsen, förbundets förtroendevalda revisorer och förbundets funktionärer ska närvara vid förbundsmötets sammanträden. Förbundets valberedare har rätt att närvara och ska bjudas in till sammanträdena" samt

att texten i § 15 mom 2 stycke 3 ändras till "Förbundsstyrelsen, förbundets funktionärer, revisorer och valberedare samt övriga närvarande medlemmar har yttrande- och förslagsrätt."

Utlåtande 13 till motion 14

Motionären föreslår förändringar i § 15 mom 2. Dessa förändringar innebär att valberedningens ledamöter ska kallas till Förbundsårsmötet och Förbundsmötet. På dessa möten ska de också ha yttrande- och förslagsrätt. Motionären motiverar inte sitt förslag utan föreslår endast förändring enligt ovan.

Förbundsstyrelsen anser att den ordning som råder är till fyllest och att det redan idag finns goda förutsättningar för valberedningens ledamöter att göra ett bra arbete. Som valberedare väljs, och bör väljas, individer som har ett stort kontaktnät.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 15

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till nya stadgar § 15 mom 6

Pappers avd 51 har funnit en del oklarheter i förslaget till stadgar. Nedan nämns en av dessa som vi vill att kongressen, med sin samlade klokskap, hjälper till att förtydliga. För avd 51 vill inte att det skall finnas några tveksamheter i stadgarna, de skall vara solklara.

I § 15 mom 6 står det i förslaget att ”förbundsmötet beslutar om principer för arvoden, pensioner och uppdragsreglemente mm. Och att revisorerna ska bereda nämnda frågor”

Avd 51 tycker att det låter väldigt oklart. Vi anser att systemet med lönenämnd fungerade bra, eller i alla fall tillfredställande, och anser vidare att det inte är lämpligt att ge de redan hårt arbetande revisorerna mera arbete. Det är även direkt olämpligt att de (revisorerna) ska bereda sina egna arvoden. Dessutom bör förbundsmötet besluta om månadslön, arvoden, pensioner mm, inte bara besluta om principerna. I förslaget till nya stadgar framgår inte vart beslut om löner, arvoden mm fattas.

Därför yrkar vi

att Lönenämnden blir kvar i sin nuvarande form med nuvarande uppgifter samt

att det är förbundsmötet som beslutar om månadslön, arvoden, pensioner och uppdragsreglemente för förbundsstyrelsen, förbundets revisorer, förbundets ombudsmän samt för uppdragstagare.

Utlåtande 14 till motion 15

Motionären vill att Lönenämnden bli kvar i sin nuvarande form, att det är förbundsmötet som beslutar om månadslön, arvoden, pensioner och uppdragsreglementen. Det är korrekt att förbundsmötet tar beslut i de frågor som de kan påverka. I flera av de frågor motionären syftar till äger inte förbundsmötet eller Lönenämnden frågan.

När det gäller månadslön så förhandlas de fram mellan parterna, arbetsgivare och fack, precis som ute på bruken. Övriga frågor regleras av Skatteverket eller överordnad myndighet. Därav det beslut som Lönenämnden tagit om att den ska avskaffas, då man inte känner att man har någon funktion att fylla längre.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 16

Avd 68 Hallstavik

Motion ang. stadgarnas § 18 mom 1 Val av revision

§ 18 mom 1 känns ostrukturerad och informationen om hur man väljer revisorer och ersättare hänger inte ihop.

Vi föreslår därför att kongressen beslutar

att i § 18 mom 1 flyttas texten ”Kongressen väljer tre ersättare för revisorerna, vars ordningsföljd bestäms av deras erhållna röstetal vid valet eller i den ordning de föreslagits av valberedningen ” till direkt efter det första stycke och texten. ”Dessa väljs av ordinarie kongressperiod.

Utlåtande 15 till motion 16

Förbundsstyrelsen instämmer i motionärernas konklusion att det blir tydligare med den föreslagna textflyttningen.

Texten i stadgarna blir då;

”Förbundsstyrelsens verksamhet jämte förbundets räkenskaper ska granskas av tre förtroendevalda revisorer. Dessa väljs av ordinarie kongress för en kongressperiod.

Kongressen väljer tre ersättare för revisorerna, vars ordningsföljd bestäms av deras erhållna röstetal vid valet eller i den ordning de föreslagits av valberedningen.

Dessutom ska en ...”

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionen.

Motion nr 17

Avd 68 Hallstavik

Motion ang. § 20 mom 2

”Avdelningsmötet är avdelningens högsta beslutande organ” - så säger § 20 mom 2. Avdelningen bestämmer själv antal möten per år, dock minst tre möten – nomineringsmöte, årsmöte och ett möte där verksamhetsplan, budget och medlemsavgift fastställs.

Nu föreslås nomineringsmötet tas bort och avdelningen kan själv bestämma antalet möten per år – dock minst två möten. Inte så mycket kvar att välja på kan tyckas. Dessutom ytterligare mindre yta och färre tillfällen kvar för medlemmen att utöva sitt demokratiska inflytande på. Avdelningsmötet är trots allt avdelningens högst beslutande organ.

Kanhända är borttagandet av nomineringsmötet en anpassning för de avdelningar som inte mäktar med att ha tre möten per år. Det ska vi respektera – men den miniminivån borde inte bli stadgarnas norm för flertalet! Vettigare blir det att vända på kuttingen och stadga minst tre möten per år och ge möjligheten till dispens för de som eventuellt inte orkar med alla tre mötena.

Pappers avd 68 föreslår därför

att Pappers kongress beslutar att behålla stadgarnas nuvarande text om minst tre möten per år.

Utlåtande 16 till motion 17

Förbundsstyrelsen delar inte avdelningens tro på att det demokratiska inflytandet blir mindre av den föreslagna stadgeändringen. Tvärtom faktiskt, skulle det bli en ordning att valberedningens förslag och inkomna nomineringar tydligt anslås på arbetsplatsen, vilket i praktiken skulle öka våra medlemmars möjligheter att diskutera de företrädare som föreslås på kommande årsmöte.

Det är dessutom helt upp till respektive avdelningsstyrelse att besluta om man behöver ett nomineringsmöte eller inte, man kan därutöver ha hur många möten man vill.

På vikt sätt ett dispensförfarande skulle vara att föredra, är för förbundsstyrelsen oklart. Ett dispensförfarande skulle med all säkerhet bli ännu en administrativ pålaga på avdelningen, utan några tydliga uppsidor för vare sig, medlemmarna, avdelningen eller förbundet.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion 17.

Motion nr 18

Enskild motion, Thomas Nilsson och Carola Winlöf, avd 111 Grycksbo Motion ang § 20 mom 2 Nomineringsförfarande

Att val till förtroendeposter i avdelningarna görs på ett demokratiskt och eftertänksamt sätt är viktigt för att organisationen ska fungera. Därför kräver Pappers stadgar att kandidater till vissa poster nomineras. Ett nomineringsförfarande innebär att man föreslår kandidater till en post i så god tid innan valet att både anhängare och motståndare hinner mobilisera stöd innan valet sker. I förbundsstyrelsens förslag till stadgar är denna tid satt till 2 veckor, i praktiken kortare än så, eftersom det tar viss tid att tillkänna de nominerade. Den i vår bransch vanligaste tiden det tar att på arbetsplatsen kontakta alla medlemmar är 5 veckor. Tillsammans med tid för tillkännagivande anser vi att 6 veckor är den kortaste tiden mellan nomineringsstopp och val som är demokratiskt godtagbart.

Därför föreslår vi

att § 20 mom 2. Avdelningsmöte, de två första styckena ersätts med ”avdelningsmötet är avdelningens högsta beslutande organ. Avdelningen bestämmer själv antalet möten per år, dock minst två möten – årsmöte och ett möte där verksamhetsplan, budget och medlemsavgift för kommande år fastställs.

Inför avdelningens årsmöte ska nomineringar till vissa uppdrag som ska väljas ske till valberedningen. Nomineringsstopp är 6 veckor före årsmötet. Samtliga nomineringar, till de uppdrag som ska väljas, ska tillkännas direkt efter det att nomineringstiden gått ut. Endast på så sätt nominerade kandidater kan föreslås och väljas på årsmötet. Avdelningsstyrelsen kan besluta om ett separat nomineringsmöte.”

Utlåtande 17 till motion 18

I allt väsentligt är motionären och förbundsstyrelsen överens. Det som skiljer är att förbundsstyrelsen vill underlätta för de avdelningar som har ont om resurser och att medlemmar får vetskap om de nominerade genom t.ex. anslag. Verkligheten ser väldigt olika ut från avdelning till avdelning och förbundsstyrelsen, vill via stadgarna, ge de avdelningar med mindre resurser utrymme. Varje lokal avdelning bestämmer själv hur många möten och vilket upplägg man väljer.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 19

Avd 68 Hallstavik Motion ang § 20 mom 4

I stadgarnas § 20 Avdelningarna och i moment 4 står det uppräknat vad som åligger en kassör. En av uppgifterna är att ansvara för arkivering. I dagens stadgar finns en förklaringsruta att detta ska ske i enlighet med förbundets särskilda arkiveringsrutiner. Det förtydligandet är borta i nya stadgeförslaget.

Eftersom kunskapen om vad som bör arkiveras troligen varierar mellan avdelningarna och dessutom är ganska komplicerad är det bra med en vägledning.

I grunden handlar det om att framtida medlemmar, förtroendevalda och forskare ska kunna bilda sig en så fullständig bild av hela förbundet som möjligt.

Vi anser därför att den borttagna kommentarstexten återinförs men som ett tillägg till sista att-satsen under mom. 4 c) att ansvara för arkivering enligt förbundets arkiveringsinstruktioner.

Vi föreslår kongressen

att besluta enligt ovanstående förslag.

Utlåtande 18 till motion 19

Motionären vill att kommentarstexten vad gäller arkiveringsinstruktioner återinförs och läggs som ett tillägg till sista att-satsen under mom 4 c.

Förbundsstyrelsen har ingen avvikande mening, utan tycker det kan vara bra att arkiveringsinstruktionerna förs in.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motionen.

Motion nr 20

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till nya stadgar § 20 mom 5

Pappers avd 51 har funnit en del oklarheter i förslaget till stadgar. Nedan nämns en av dessa som vi vill att kongressen, med sin samlade klokskap, hjälper till att förtydliga. För avd 51 vill inte att det skall finnas några tveksamheter i stadgarna, de skall vara fullständigt klara och odiskutabla.

I § 20 mom 5 står det i stadgarna idag att ”förbundsstyrelsen har rätt att företa revision hos avdelning.” Vilket avd 51 tycker är helt okej, lite hjälp och feedback i det pågående arbetet är alltid positivt.

Men i förslaget till nya stadgar i momentet om förbundsrevision står det dessutom att: ”skulle sådan revision finna uppenbara oegentligheter kan förbundsstyrelsen tillfälligt överta förvaltningen av avdelningens samlade tillgångar”.

Avd 51 antar att intentionerna i det nya förslaget till skrivning är någon slags möjlighet att stävja brottsliga handlingar i form av förskingring mm som tyvärr har förekommit i vårt förbund tidigare. Brottsliga handlingar ska naturligtvis polisanmälas och hanteras i laga ordning.

Dock så är förslaget till stadgeändring sannolikt inte praktiskt eller juridiskt genomförbart, då det är avdelningen som utser firmatecknare och avgör vem som har attesträtt mm. Hur ska avdelningens räkningar, arvoden, ersättningar och andra utgifter kunna betalas ifall förbundsstyrelsen övertagit avdelningens samtliga tillgångar? Ska förbundsstyrelsen göra det?

Avd 51 anser att förslaget inte är tillräckligt genomtänkt eller bra så vi yrkar

att förslaget förkastas i sin helhet och den gamla texten får stå kvar i sin nuvarande form, alternativt

att stadgekommittén arbetar fram ett mer genomtänkt förslag som presenteras på själva kongressen i skriftlig form.

Utlåtande 19 till motion 20

Pappers stadgekommitté har med anledning av ekonomisk förskingring i tre avdelningar tagit fram ett nytt stadgeförslag, vilken möjliggör för förbundet att tillfälligt ta över förvaltningen av avdelningens samlade tillgångar.

Motionären, avdelning 51 Fiskeby, frågar sig om det nya förslaget till stadgar i § 20 moment 5, är förenligt med rådande lagstiftning?

För det första har förbundet tagit över förvaltningen av avdelningarnas ekonomi och tillgångar vid de fall där förskingring skett. Ändringen i stadgar är följaktligen en reglering av förbundets rådande agerande och praxis vid förskingring av avdelningens tillgångar. Detta gör förbundet för att säkerställa avdelningens och medlemmarnas gemensamma tillgångar. Men även för att skydda förbundet och avdelningens organisation,andel och anseende gentemot medlemmar och allmänheten.

För det andra så föreskriver förbundets § 20 moment 1 åttonde att-sats att avdelningens uppgift är att utföra uppdrag och följa anvisningar som beslutats av förbundsstyrelsen eller förbundsmötet. Det innebär att förbundet kan anvisa avdelningen att den ska överlämna sina räkenskaper och samlade tillgångar när förbundet så begär det.

För det tredje kan förbundsstyrelsen enligt moment 9 i § 20, som allra sista åtgärd, utsluta avdelningen om den inte följer förbundets stadgar, anvisningar, uppdrag. Om avdelningen utsluts ska medel reserveras till framtida skatter och avgifter, samt för kostnader för överföring av kvarvarande medlemmar till annan avdelning. Övrig egendom ska tillfalla förbundet och överlämnas till förbundskontoret.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta att avslå motionen.

Motion nr 21

Avd 34 Mörrum**Motion ang § 20 mom 9 Avdelnings upphörande**

Bakgrund: Vår värld förändras i snabb takt, marknader öppnas upp och företagen rör sig på en global marknad med hård konkurrens.

Den bransch vi tillhör, pappersindustrin, är inget undantag. Svenska företag står i allmänhet väl rustade i den världen men enskilda bruk har blivit och kommer att bli nedlagda även i framtiden.

I den gamla världen så var det inget problem, övertalig arbetskraft sögs upp av andra bruk eller kunde relativt sett snabbt hitta andra utkomstmöjligheter inom andra verksamheter.

Så ser det inte riktigt ut längre, arbetstillfällena som försvinner idag kommer inte tillbaka, de försvinner ofta på klassiska bruksorter som har varit väldigt beroende av en enda stor, dominerande arbetsgivare.

Detta gör att arbetslöshetsperioderna blir längre och/eller återkommande och blir i vissa fall permanenta.

Det är heller inte orealistiskt med nuvarande stadgar att en förhållandevis stor lokalavdelning kan läggas ner och en relativt liten närliggande avdelning får ta över ansvaret. Det är heller inte självklart längre att det är nära rent geografiskt mellan nedläggande och övertagande avdelning, vilket gör närhetsprincipen mer och mer obsolet.

Vidare är det svårt för en avdelning utan lokal anknytning till bruket som

läggs ner att erbjuda adekvat service till de nytillkomna medlemmarna, de flesta avdelningar har endast enstaka heltids-förtroendevalda och ingen administrativ personal som kan sköta den löpande servicen och uppföljningen kring avgiftsuppbörd, att medlemmen tillhör rätt fackförbund vid ny anställning etc.

Många avdelningar har kompletterat det centrala bas-paketet när det gäller medlemsförsäkringarna i Folksam och då täckt upp den ökade kostnaden med sina lokala medlemsavgifter.

En avdelning som läggs ner och där väldigt många medlemmar står inför en lång period av sviktande inkomster och därmed bara blir grundavgiftsbelalande under långa perioder belastar den mottagande avdelningens ekonomi såtillvida att väldigt små inkomster kommer den lokala avdelningen till del men utgifterna för det utökade försäkringspaketet belastar avdelningens övriga medlemmar.

Det kan då paradoxalt bli nödvändigt att höja den lokala avgiften för att kompensera för de ökade utgifterna.

Bästa sättet att motverka ovanstående är att bära bördan tillsammans i förbundet istället för var och en avdelning för sig, efter var på kartan man råkar befinna sig i förhållande till den upphörande avdelningen.

I våra stadgar står det idag i § 20 mom 9 ”Avdelnings upphörande”

”Avdelning vid arbetsställe där produktionen helt upphört ska upphöra med sin verksamhet senast två år efter det produktionen lagts ner. Kvarvarande medlemmar ska då överföras till närliggande avdelning. Beslut om detta fattar förbundsstyrelsen efter samråd med upphörande avdelning och mottagande avdelning.”

Förslag:

Vi föreslår att när en avdelning upphör så ska medlemmarna upptas direkt i förbundet som ”Förbundsmedlemmar” med därvid medföljande försäkringspaket som förbundet har i grunden. Tanken är att balansera solidariteten i vår förening, att vi stöder varandra som helhet och att vi vid en nedläggning av ett enskilt bruk bär kostnaderna och administrationen gemensamt istället för som enskild avdelning.

Texten i § 20 mom 9 ”Avdelnings upphörande” skulle då lyda som följer:

”Avdelning vid arbetsställe där produktionen helt upphört ska upphöra med sin verksamhet senast två år efter det produktionen lagts ner. Kvarvarande medlemmar ska då överföras till förbundet. Beslut om detta fattar förbundsstyrelsen ”

Avdelning 34 Mörrum föreslår

att stadgarna ändras i enlighet med förslaget.

Utlåtande 20 till motion 21

Förbundsstyrelsen delar synen på att arbetsmarknaden ser annorlunda ut i dag än tidigare. Tidigare lades verksamheter ned när de inte genererade vinst för arbetsgivaren. Med den globala värld vi lever i idag läggs verksamheter ned av strukturella anledningar.

När en verksamhet läggs ned helt skall avdelningen upphöra med sin verksamhet precis som motionären beskriver ovan. Motionären föreslår att avdelningens medlemmar skall överföras till förbundet för att bli förbundsmedlemmar.

Pappers har under sina snart hundra år alltid haft en närhet till sina medlemmar. Detta i en form av en arbetsplats/en avdelning. Det har vi

under åren diskuterat och vi anser att detta är den bästa av alla former för att bedriva facklig verksamhet. Skulle vi i motionärens anda anta motionen skulle detta kanske påbörja en brytningstid då förbundet anser att det inte är viktigt att ha en lokal förankring i det fackliga arbetet. Det är viktigt för hela förbundet att ha en lokal direkt facklig verksamhet i närheten till medlemmen.

När en avdelning skall upphöra med sin verksamhet skall det föras diskussioner med de närliggande avdelningarna för att få till en så bra lösning som möjligt.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta att avslå motion 21.

Motion nr 22

Avd 50 Kvarnsveden

Motion angående § 22 mom 3. Distriktsmöte

Ändringsförslaget gällande § 22 Moment 3, sista stycket anger att de specifika skrivningarna gällande arbetsmiljökommitté och organisations- och studiekommitté föreslås utgå ur stadgarna kommande kongressperiod.

Pappers Avd 50 föreslår att denna ändring i stadgarna justeras så att man upphäver den föreslagna strykningen.

Som argument vill vi anföra att såväl Arbetsmiljökommittén som organisations- och studiekommittén (POSK) har viktiga funktioner att fylla i förbundets arbete ut mot distrikten, men även att dessa kommittéer har en viktig funktion för att identifiera och kanalisera fackliga frågor inom dessa områden gentemot förbundet.

Stryk även den föreslagna frasen ”kommittéer och arbetsgrupper”.

Vi föreslår att man ersätter texten med förslag enligt denna motion, då man kan befara en fastskrivning som kan komma att innebära att samtliga distrikt alltid skall utse ledamöter till samtliga av förbundet bildade kommittéer och arbetsgrupper, oavsett hur man bedömt behoven av sammansättning och storlek. Pappers avd 50 menar att bildandet av övriga kommittéer och arbetsgrupper kan hanteras som idag genom dialog mellan förbundet och distrikten.

Vi föreslår även att PRAL (Pappers Referensgrupp för Avtals- och Lönefrågor) lyfts in i förslaget till nya stadgar.

Pappers Avd 50 föreslår därför att kongressen beslutar

att i 22 § mom 3 ändra sista stycket till:

”Distriktsmötet väljer ledamöter till förbundets Arbetsmiljökommitté, POSK (Pappers organisations- och studiekommitté) och PRAL (Pappers Referensgrupp för Avtals- och Lönefrågor).”

Utlåtande 21 till motion 22

Kommittéer, utskott och kanske fler former av grupper har vi sedan länge använt oss av inom Pappers. Ibland fungerar det bra vid andra tillfällen sämre. För att det ska fungera bra behöver vi välja rätt personer till rätt grupper. Att stadgefästa gruppen PRAL och att fortsätta att ha Arbetsmiljökommittén samt POSK i stadgarna är fel väg. För att göra det bästa i varje fråga behöver vi använda oss av tillfälliga grupper som fördjupar

sig i och arbetar med mer specifika frågor. De tre nämnda grupperna är breda och övergripande och så ska det antagligen vara för Arbetsmiljökommittén och POSK ett tag till.

Vilka grupper vi behöver ha kommer med all sannolikhet att förändras med tiden.

I avtals- och lönefrågor är det bäst om förbundsstyrelsen utgör den grupp som förhandlingsgruppen prövar sina frågor mot. Detta är naturligt då förbundsstyrelsen i avtalsförhandlingar utgör förhandlingsdelegation. Att förbundsstyrelsens förslag skulle innebära att alla arbetsgrupper och kommittéer ska utses av distrikten är inte avsikten. När det är dags att utreda och arbeta med mer specifika frågor som exempelvis semester, pensioner eller liknande utses en grupp av våra experter på området med fördel av förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 23

Avd 68 Hallstavik

Motion ang § 25 mom 1 Överklagande

§ 25 moment 1 Överklagande inleds med meningen ”Beslut fattade av sektion, avdelning eller förbund kan överklagas om de inte anses fattade i stadgeenlig ordning eller i övrigt strider mot gällande stadgar”.

På andra ställen i stadgarna står det oftast i motsvarande skrivningar ”stadgar och gällande lagstiftning”. Vi tycker att en sådan skrivning även bör skrivas in här. Dels för att ha likalydande texter i stadgarna och dels för att t ex beslut som strider mot t ex personuppgiftslagen ska kunna överklagas.

Vi föreslår därför att kongressen beslutar

att första meningen i mom 1 får ett tillägg ”i övrigt strider mot gällande stadgar och lagstiftning”.

Utlåtande 22 till motion prel nr 23

Förbundsstyrelsen vill inleda med ett konstaterande, Pappers stadgar är inte i något avseende överordnad svensk lagstiftning. Alla beslut som avdelning eller förbund fattar i strid med aktuell lagstiftning kan därmed prövas av den enskilde medlemmen, andra organisationer, företag etc. om man så önskar.

Avdelningen hänvisar till att det på andra ställen i stadgarna finns hänvisning till lag, så är fallet, när det gäller exempelvis arkivering finns hänvisning till ”gällande lagstiftning” i det fallet är det avdelningsstyrelsen med delegation till kassören som är juridiskt ansvarig för bl a arkivering av bokföringen.

Detta ansvar har avdelningen oavsett om det står i våra stadgar eller inte, börjar vi resan mot att vi i våra stadgar skriver in laghänvisningar kommer vi snart även att behöva inrätta egna domstolar.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion 23.

Motion nr 24

Avd 3 Karskär

Motion ang § 25 Överklagande och skiljeförfarande mom 2

Regler för överklagande

I § 25 mom 2 står det om regler för överklagande.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta ändra i texten i sista meningen som idag lyder ”Undantag gäller vid uteslutning vid bristande betalning, enligt § 8 mom 1.”

Den nya lydelsen föreslås vara ”Undantag gäller vid uteslutning vid bristande betalning enligt § 10 mom 1.” Den normala tidsfristen för överklagande anges här till 30 dagar.

I § 10 mom 5 står även om överklagande i samband med uteslutning ur förbundet, där anges att tidsfristen för när överklagan ska vara förbundet tillhanda är senast 2 månader efter beslutets delgivning. Skrivningen behöver därför kompletteras med ett undantag även gällande § 10 mom 5.

Vi föreslår att kongressen besluta

att den nya lydelsen ska vara ”Undantag gäller vid uteslutning vid bristande betalning enligt § 10 mom 1 samt överklagan av uteslutning § 10 mom 5.”

Utlåtande 23 till motion 24

Motionären har vaksamt funnit en konsekvensändring som förbundsstyrelsen inte uppmärksammat.

Då möjligheten att överklaga förbundsmötets beslut till skiljemän tagits bort, blir det som motionären föreslår viktigt att tillföra den konsekvensändring som föreslås.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att bifalla motion 24.

Motion nr 25

Avd 68 Hallstavik

Motion angående § 25 mom 4 Överklagande och skiljeförfarande

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta stryka den fjärde stycke i Moment 4 som lyder:

”Vid tvist där förbundet och en enskild medlem är parter svarar förbundet, oavsett utgången av tvisten, för ersättning till skiljemännen”.

Vi tycker att borttagning av stycket skulle försvaga medlemmens rättighet att få pröva sin sak hos skiljemännen. Borttagning av texten skulle skapa en David mot Goliat situation.

Många medlemmar skulle avstå att överklaga på grund av rädslan att de kan drabbas av stora processkostnader ifall de förlorar processen.

Vi föreslår att kongressen beslutar

att inte stryka den fjärde stycke under § 25 mom 4.

Utlåtande 24 till motion 25

Förbundsstyrelsen delar motionärens farhågor, att medlemmarna inte vill få sin sak prövad med hänvisning till eventuellt höga processkostnader. Förbundsstyrelsen menar dock att förbundsmötet som är det högsta beslutande organet i överklagansärenden har förmågan att hantera överklaganden. Att en extern part ska sitta och överpröva våra stadgar och förbundsmötets beslut känns märkligt. Vidare menar styrelsen att risken för orimligt höga kostnader kopplat till överklaganden inte är rimlig.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion 25.

Gemensam ingress till utlåtanden till motionerna 26, 27, 28, 29

Arbetsstidsförkortning är viktigt för våra medlemmar och med det viktig för förbundsstyrelsen.

De senaste årens nedskärningar i branschen med mindre bemanning gör naturligt att arbetsstidsfrågor kommer mer i fokus i förbundet. Det gäller arbetsstidsförkortning inom ATK-systemet, deltidspension, möjligheter till komplement, permission, semesterförläggning, långa arbetspass med mera. Därför tar förbundsstyrelsen upp att det är viktigt med ett ökat inflytande över semester och tydligare permissionsregler under punkterna 6.4 och 6.5.

Förbundsstyrelsen ser att det här gäller för alla medlemmar, såväl daggående som skiftgående har fått mer att göra när antalet anställd har minskat. Med all säkerhet gör detta att arbetstid, ledighet och pension kommer att vara prioriterat i förbundet under lång tid framöver.

När det då gäller arbetsstidsförkortning så kan det ske genom minskad livsarbetsstid och/eller minskad årsarbetsstid. Vid de första diskussionerna inom Pappers angående arbetsstidskonto, ATK, fanns även frågan om deltidspension och/eller tidigare pension med likväl som möjligheten till extra lediga dagar. Det är därför naturligt att det finns flera olika sätt till arbetsstidsförkortning.

ATK och delpension

De premier som inbetalas till Delpension kan senare användas för att minska arbetstiden ner till halvtid de sista åren i arbetslivet eller genom tidigare pensionsavgång, där delpensionsavsättningen blir en del av ekonomin i den tidigare pensionen. ATK med trevalsmöjlighet finns även det kvar. Ambitionen är att fortsätta minska arbetstiden genom att jobba för en ökad avsättning till både ATK och Delpension.

Under riksavtalsförhandlingarna 2017, drev förbundet frågan om ökning av ATK inklusive trevalsmöjligheten i första hand och som extra pensionsavsättning i andra hand. Under förhandlingarnas gång, öppnades möjligheten till en extra delpensionsavsättning. Det är därför naturligt att se delpensionsavsättningen som en del av den samlade arbetsstidsförkortning som finns. Ett komplement till ATK som kan tas ut som deltidspension, tidigare pensionsavgång eller i sista hand, som en förstärkning av ålderspensionen. Viktigt är också att avsättningen till Delpension beräknas på hela inkomsten och omfattar även medlemmar under 25 år.

Det finns då ingen anledning att begränsa ett mål på 100 timmar till endast ATK.

Motion nr 26

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till Avtalsstrategi 2030:4

Pappers avd 51 har med stort intresse följt medlemmarnas glädje, diskussioner och engagemang när det gäller de årliga valen av ATK.

Till vår bestörtning ser vi dock att förbundet vill backa från det gamla kongressbeslutet om att målet är att utöka ATK värdet till 100 timmar. Vi har full förståelse att det vissa år kan vara svårt att få någon avsättning till ATK-kontot, men målet om 100 timmar måste kvarstå.

Förmånen det innebär att fritt få välja pension, ledig tid eller pengar, är till stor glädje för Pappers medlemmar. Många skulle säkert kunna tänka sig att lägga hela löneökningen på det kontot. Särskilt nu när det ger 33% extra att välja pension. För de medlemmar som tjänar över brytpunkten (7,5 bb) är det riktigt förmånligt att välja pension. Men nu vill förbundet i punkt 4 ”Framtida pensioner” lura i kongressen att avsättning till deltidspension skulle vara att likställa med avsättning till ATK. Och dessutom vill man, magstarkt nog, att systemet med delpension (och inte ATK) ska byggas ut.

Vi som arbetar ute i verkligheten vet att delpension endast fungerar i teorin. Då det ytterst sällan finns en kollega som har exakt samma kompetens som vill/ eller kan, dela på en tjänst vid exakt samma tidpunkt. Det enda som verkligen fungerar är att själv spara ihop pengar till sin pension. Och det kan man med fördel göra genom att använda möjligheten till avsättning via ATK kontot samt att själv försöka spara pengar. Att tvingas göra avsättningar på 0,6 % till delpension istället för att utöka ATK anser vi är fel väg att gå.

Därför yrkar vi

- att** avsättning till ATK ska ske även fortsättningsvis och inte minska på bekostnad av delpension. Samt att Pappers fortsätter att förhandla om ett utökat ATK värde, bestående av minst 100 timmar/år,
- att** då avsättning till delpension sannolikt är av mindre intresse för majoriteten av medlemmarna, så ska fokus i förhandlingarna flyttas från vidare avsättning till delpension, till möjligheten att gå tidigare i pension. Särskilt för de medlemmar med tunga arbeten och för de medlemmar som arbetar skift samt
- att** verka för att pensionsavgiften arbetsgivarna betalar in till pension (för närvarande 10,21 %) utökas.

Utlåtande 25 till motion 26

I avtalsrörelsen 2017 drev vi frågan om en ökning av avsättningen till ATK med tre val. När det inte gick drev vi frågan om ökad pensionsavsättning inom ATK-systemet för att sedan driva frågan om delpension, vilket andra förbund har. Delpension har ett annat beräkningsunderlag och dessutom medger det att vi kan driva ATK-frågan samtidigt som vi kan driva frågan om utökning av avsättning till delpension. Delpensionsavsättningen är alltså ett bra komplement till ATK och inget hinder.

Avsättningen till delpension kan även användas till tidigare pension. Förbundsstyrelsen ser alla medlemmar som just medlemmar och vill inte särskilja någon grupp.

Förbundsstyrelsen instämmer med motionärens intentioner och för-

bundet ska fortsätta att verka för förbättring av den allmänna pensionen, frågan är i det här avseendet mer en politisk fråga än en avtalsfråga.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att 1:a att-satsen anses besvarad,

att 2:a att-satsen avslås samt

att 3:e att-satsen anses besvarad.

Motion nr 27

Avd 68 Hallstavik

Kongressrapport Avtalsstrategi 2030 – Motion ang ATK

Alltfler medlemmar jobbar i hårt slimmade organisationer. Man sliter hårt på jobbet och behovet av återhämtningstid är allt större. Det gör att valfriheten vid uttag av ATK och möjligheten att välja ATK som fritid känns allt viktigare.

Förbundsstyrelsen har i Avtalsstrategi 2030 slarvigt konstaterat under punkten 4. Framtida pensioner på sidan 21 att ATK finns kvar, men får en annan innebörd när vi har delpensionslösning. Vi är otrygga med den skrivningen eftersom vi inte ser en annan innebörd än den ursprungliga där man gör möjligt för medlemmar att ta ut ATK som betald ledig tid, som pensionspremie eller kontant.

Vi är också besvikna att förbundsstyrelsen (FS) konstaterar svårigheter kring vidare uppbyggnad av antalet ATK timmar. Vi är fullt medvetna att Pappers ensamt har svårt att driva frågan framgångsrikt men tillsammans med övriga LO-förbund kan vi driva frågan framgångsrikt.

Samtidigt föreslår FS i att-satsen 4.3 att värdet motsvarande 100 timmar ATK kan uppnås inom ATK. Vi förstår inte hur FS tänker. I breda texten under punkt 4 tror man inte på ökning för att sen i att-satsen 4.3 öppna för den möjligheten. Vad vill FS säga till oss?

Vi föreslår att kongressen beslutar

att dagens ATK-modell med möjligheten till tre val fortfarande ska anses som den aktuella arbetstidsförkortningsmodellen,

att delpension kan byggas ut samt

att förbundsstyrelsens att-sats 4.1. avslås.

Utlåtande 26 till motion 27

Förbundsstyrelsen delar motionärens farhågor om att det blir mer slimmade bemanningar ute på bruken, men där krävs det även andra åtgärder för att medlemmarnas återhämtningstid skall skyddas. Förbundsstyrelsen känner sig trygg i att avsättningen till Delpension är en ny möjlighet för medlemmar att gå tidigare. Det står inte alls i konflikt med det nuvarande arbetstidskontot. ATK med treval kommer vara den aktuella grundstommen även i framtiden. Förbundsstyrelsen anser inte att det är ett motsatsförhållande att gå vidare med alternativet delpension då vi behöver driva minskningen av arbetstid på flera fronter.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att 1:a att-satsen är besvarad,

att 2:a att-satsen är besvarad samt

att 3:e att-satsen avslås.

Motion nr 28

Enskild motion, Peter Karlsson, avd 53

Motion-ATK Punkt 4. Framtida pensioner

I avtalsrörelsen 2017 så fick man till ett nytt koncept till delpension, där det nu kommer avsättas 0,2 procent varje år av avtalet. Vilket gör att det tredje året så har vi totalt 0,6 procent i delpension. I samma stycke pratar man om ATK. Jag tycker att man associerar för mycket med delpension och ATK. Visst ett av alternativet i ATK är pension, men det finns ytterligare två alternativ som jag tycker glöms bort. Därför anser jag att det vore bra om förbundet separerar på dessa två. Förbundets text är:

”Förbundsstyrelsen föreslår att systemet med delpension bör byggas ut.”

Jag föreslår kongressen

att systemet med delpension byggs ut som något eget utan ATK.

Motion nr 29

Enskild motion, Peter Karlsson, avd 53

Motion-ATK Punkt 4. Framtida pensioner

Man skriver att det kommer vara svårt att få till en ökning av ATK men ändå så föreslår man under 4:3 att kongressen ska besluta om att ATK kan komma upp i värdet 100 timmar, men man preciserar inte på vilket sätt utan det står så här:

”Förbundsstyrelsen föreslår kongressen att besluta att 4:3 att kongressbeslutet om att värdet motsvarande 100 timmar arbetstidsförkortning kan uppnås inom ATK.”

Jag föreslår att kongressen

att kongressbeslutet om värdet motsvarande 100 timmar arbetstidsförkortning kan uppnås inom ATK genom tillförande av mer timmar. För att på så sätt kunna få medlemmarna att utnyttja tre valen fullt ut genom ledig tid, pengar eller pensionsalternativet.

Utlåtande 27 till motionerna 28 och 29

Motionärerna i dessa två motioner anser att ATK med treval ska utökas och inte sammanblandas med den nya delpensionen. Förbundsstyrelsen delar inte motionärens åsikt om att det ska delas utan delpension är inget motsatsförhållande till kongressbeslutet då det riktade in sig till dels kortare årsarbetstid samt sänkt pensionsålder. Därför anser förbundsstyrelsen att systemet med delpension mycket väl är i linje med kongressbeslutet. Man får inte heller glömma att i delpensionen så intjänar medlemmarna delpension från första kronan.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att motion 28 avslås samt

att motion 29 anses besvarad.

Motion nr 30

Enskild motion, Peter Karlsson, avd 53

Motion-ATK

I avtalsrörelsen 2016 så gjorde förbundet en uppgörelse med Industrierbetsgivarna som innebär att alla nyanställda på Pappersbruken inte får utnyttja tre valet i ATK. Utan man är tvingad in i pensionsvalet under 5 år.

Detta vill jag hävda är en sak som förbundet frågade avdelningarna om under avtalsförhandlingarna, där väldigt många avdelningar var överens om att det inte var ett alternativ att gå in och göra försämringar här. Ändå så gjordes detta.

Jag föreslår kongressen

att ge i uppdrag åt förbundet att verka för att ta bort tvingande alternativet för nyanställd i 5 år.

Utlåtande 28 till motion 30

Motionären pekar på en fråga som diskuterats mycket i vårt förbund. Sedan 1 april 2016 har vi haft den så kallade 5-års regeln. 2017 gjordes justeringar. Detta innebär att de som först blir uppsagda och sedan återanställs, eller tar en anställning inom koncernen, fortsätter att ha möjlighet till tre-valen i ATK.

Inför avtalsförhandlingarna 2016 genomförde vi medlemsdialoger med fokus på avtalsrörelsen för att ta fram en bruttolista på yrkanden. Vi hade sedan en avtalskonferens för att bearbeta och prioritera vilka yrkanden som var viktigast. Efter att frågan om inbetalning av premier till Avtalspension Svenskt Näringsliv-Landsorganisationen (ASL) från första till sista kronan togs in i försäkringsförhandlingarna mellan LO och SN var frågan om tidigare pension för skiftarbetare högst prioriterad.

I enlighet med tidigare kongressbeslut (1995) valde vi att inte göra skillnad mellan dagtid och skift utan drev frågan om tidigare pension för alla. Resultatet blev att vi fick rätten att gå ner till 50 % sysselsättningsgrad från 60 års ålder. Detta ser förbundsstyrelsen som ett steg på vägen mot att stärka möjligheten att arbeta mindre i slutet av arbetslivet. Med efterkommande överenskommelser om att avsätta mer pengar till pension 2017 ökade möjligheten ytterligare.

2016 avskrevs också den skuld vi hade från ASL överenskommelsen på 1,06 %. Det arbetsgivaren fick var 5-års regeln. Förhandlingsdelegationen ansåg att det var en uppgörelse i enlighet med medlemmars och förtroendevaldas vilja. På det förbundsmöte som hölls den 12 april 2016 antogs avtalsuppgörelsen i sin helhet.

Förbundsstyrelsen föreslår att motionärens förslag behandlas som en avtalsmotion inför kommande avtalsrörelse. Det vill säga, förslaget läggs till i en bruttolista för hantering på avtalskonferenser etc.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 31

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till avtalsstrategi 2030:5

Pappers avd 51 konstaterar glädjande att det framgår i förbundsstyrelsens förslag, i punkten 5.2, att Pappers ska verka för att utradera löneskillnaderna mellan män och kvinnor.

Lika lön för lika arbete är en gammal kär paroll för avd 51, som arbetsgivaren sällan gillar då de vill ha individuella löner i allt större utsträckning.

Dock framgår det inte på vilket sätt detta ska ske.

I dagsläget tjänar männen i Pappers mer sannolikt p.g.a att de har mer ansvarsfulla arbetsuppgifter än kvinnorna och inte på grund av lokala orättvisor. Det skulle i så fall den lokala lönekartläggningen (i den mån de ens utförs) visa.

Ska utraderingen ske genom att de högavlönade ska stå tillbaka lönemässigt till förmån för de lägre avlönade?

I praktiken finns det risk för att det i förlängningen kan leda till att ingen vill ta på sig mer ansvarsfulla och utmanande arbetsuppgifter, då det helt enkelt inte lönar sig.

Därför yrkar vi

att förbundsstyrelsen förtydligar 5.2 så att kongressen får ett tydligt besked att ta ställning till, om HUR Pappers avser att utradera löneskillnaderna mellan män och kvinnor.

Utlåtande 29 till motion 31

Motionären önskar en större tydlighet i frågan om jämställda löner. Förbundsstyrelsen anser att det är en högt prioriterad fråga som i sin förlängning sträcker sig långt utanför just lönesättningen.

Pappers behöver en långsiktighet för att vi ska nå målet att utradera löneskillnaderna mellan män och kvinnor.

Vi ska vara bra på och drivande vid lönekartläggning. Detta gör att vi får bort de så kallade osakliga löneskillnaderna.

Det stora arbetet ligger dock i att få fler kvinnor att välja ett pappersbruk som sin arbetsplats. De kvinnor som arbetar i branschen ska i större utsträckning arbeta i befattningar med löner över genomsnittet.

Förbundsstyrelsen vill att det arbetas brett i förbundet och att förtroendevalda involveras i arbetet. Om kongressen anser att detta är en viktig fråga kommer den att finnas med i framtida verksamhetsplaner och förhoppningsvis tillsätts en grupp som tar fram en handlingsplan och de delmål som gör att vi tillslut når jämställda löner.

Med detta föreslår förbundsstyrelsen kongressen besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 32

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till Avtalsstrategi 2030:6.6 – 6.8

Avd 51 har engagerat även gått igenom punkt 6 i avtalsstrategin som sträcker sig till 2030. Till vår fasa hade förbundsstyrelsen endast funnit fem stycken punkter att arbeta med under de 12 år som är aktuella.

Avd 51 vill naturligtvis inte på något sätt hävda att vi är mer begåvade än förbundsstyrelsen, men har dock funnit ett par punkter som vi vill tillföra listan och som vi hoppas att kongressen ställer sig bakom.

Nämligen att Pappers i kommande avtalsrörelser kämpar för

- att** 6.6 Införa storhelgsdivisor natten till storhelg,
- att** 6.7 Avtalsskrivningarna kring skiftbytesregler förbättras och förtydligas samt
- att** 6.8 Rätten till uttag av kompensationsledigt förstärks för den enskilde, idag kan företagen avvisa en ledighetsansökan på oklara grunder.

Utlåtande 30 till motion 32

Motionären lyfter här tre viktiga frågor och till att börja med så håller förbundsstyrelsen med om olägenheten och de negativa konsekvenserna av att arbeta natten till storhelg, av just den anledningen var denna fråga med i de senaste avtalsförhandlingarna vad gäller natten till julafton. Vad som då var mycket tydligt var att om vi skulle få med en sådan förbättring av ersättningen skulle vi varit tvungna att byta bort bra, befintlig avtalstext eller avstå stor del av löneutrymmet och det var för oss aldrig aktuellt, vi är inte för att byta grejer för det riskerar att på sikt försvaga våra avtal, att i motionärens förslag kämpa för storhelgsdivisor för alla nätter till storhelg är goda avsikter men alltför kostsamt.

Motionären vill även förbättra och förtydliga skiftbytesreglerna i Allmänna anställningsvillkor och den frågan diskuterades på Pappers konferens i september på Arlanda där uppfattningen var att texten är bra som den är och dessutom pågår just nu arbete i en partsgemensam grupp som var ett utfall från avtalet -16 som har till uppgift att se över skiftbytesreglerna.

Den problematik som förekommer vid uttag av kompensationsledighet som innebär att våra medlemmar nekas ledigt är naturligtvis beklagligt, att arbetsgivarna inte noggrannare kan specificera sina nekande till ledigheter tycker förbundsstyrelsen är beklagligt.

Förbundsstyrelsen anser motionärens 1:a och 3:e att-sats behandlas som en avtalsmotion inför kommande avtalsrörelse. Det vill säga, förslaget läggs till i en bruttolista för hantering på avtalskonferenser etc.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att bifalla motionärens 1:a och 3:e att-sats samt

att anse den 2:a att-satsen besvarad.

Motion nr 33

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till Avtalsstrategi 2030:6.9 - 6.11

Avd 51 har ytterligare några "attsatser" till kongressen att ge förbundsstyrelsen och de anställda förhandlarna att bita i. Det gäller avtalsstrategin.

Naturligtvis hoppas vi att kongressen ställer sig bakom intentionerna (även) I dessa motioner från avd 51 Fiskeby i Norrköping.

Därför yrkar vi

- att** 6.9 De skiftarbetare som har schemalagd semester på storhelg, främst nationaldagen och midsommar, ska få sparade semesterdagar för den tiden. Det uppstår en orättvisa gentemot de kamrater som arbetar dag tid. Alltså, förbättra skrivningarna i § 8 i Allmänna anställningsvillkor,
- att** 6.10 arbeta för att alla medlemmar ska få möjlighet till 4 veckors sammanhängande semester på sommaren samt
- att** 6.11 arbeta för tidigare pensionsålder och då menar vi inte 0,6 % avsättning till delpensionskontot, utan en REJÄL utökning av ATK, alternativt andra lösningar.

Utlåtande 31 till motion 33

Att dagtidare får kompdagar för nationaldagen om den infaller en lördag eller söndag beror på att annandag pingst byttes ut mot nationaldagen, när annandag pingst tidigare var stoppdag inföll den alltid på måndagar och således var de anställda i intermittert och dagtidsarbetare lediga och att de erhåller komp för denna dagen beror på att Pappers inte vill försämra det vi redan hade i tidigare överenskommelse. Skiftarbetare som arbetar på stoppdagar har ett lokalt "åretrunt avtal" och har sålt de helgdagarna med ersättning för storhelgsdrift.

Om inte annat avtalats har våra medlemmar rätt till 4 veckors semester, detta finns reglerat i vårt riksavtal och i § 12 Semesterlagen, att det ser annorlunda ut på många avdelningar beror på att ni en gång i tiden har gjort lokala uppgörelser, därmed så innebär det att vill motionären annat än vad som är överenskommet lokalt, bör det arbetas fram lokalt. Vad förbundsstyrelsen anser att vi kan göra är att finna en samsyn inom Pappers om hur semesterförläggningen ska hanteras enligt kongressrapporten 6.4.

Pension är en viktig fråga och möjligheten att påverka när den ska tas ut är naturligtvis viktigt då vi mot ålderns höst sannolikt har olika förutsättningar att arbeta till 65-års ålder. Idag har vi förutom tjänstepension även ATK och det nyttillkomna DP röret. DP kan användas till både hel- och delpension. En avtalsförändring innebär ofta ett litet steg i rätt riktning och träffar kanske inte alltid dem som har kort tid i arbetslivet kvar, så ju tidigare man agerar mot en tidig pensionering desto mer möjligt blir det, en ny förbättring i våra avtal är att om man gjort ATK-valet till pension i 10 år har man rätten att gå i delpension vid 60 års ålder så förbundsstyrelsen anser att den möjligheten redan finns. Att få en rejäl ökning av ATK innebär att en stor del av lönepotten får avsättas till detta.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta
att anse motionen som helhet besvarad.

Motion nr 34

Avd 51 Fiskeby

Motion angående förslag till Avtalsstrategi 2030:6.12 - 6.13

Avd 51 har ytterligare några "attsatser" till kongressen att ge förbundsstyrelsen och de anställda förhandlarna att bita i. Det gäller avtalsstrategin.

Naturligtvis hoppas vi att kongressen ställer sig bakom intentionerna (även) i dessa motioner från avd 51 Fiskeby i Norrköping.

Pappers verkar för

att 6.12 Införa hälsokontroll för alla medlemmar, årligen kanske blir för dyrt, men varje gång man fyller jämt så borde arbetsgivaren bekosta en undersökning. En 30, 40, 50 och 60 års hälsokontroll för alla medlemmar som har fysiska arbeten i värme och som arbetar mycket nätter. Vi ligger väldigt nära gränserna i föreskriften för medicinska kontroller när det gäller nattarbete, men når inte riktigt fram samt

att 6.13 införa stöd till förtida pensionsavgång för medlemmar som löper risk att bli uppsagda i samband med rationaliseringsåtgärder eller andra strukturella åtgärder hos arbetsgivaren.

Sveriges Hamnar och Svenska Transportarbetarförbundet har en stiftelse som heter Portside. Där skjuter arbetsgivarna till medel via FORA, som beräknas som en procentandel av den årliga lönesumman som är inrapporterad till FORA. FORA överför sedan månadsvis medel till Portside för investering i olika fonder, vilka fonder, bestäms av Portside partsammansatta styrelse.

Vi vill att Pappers inför något liknande, kanske kan man utöka verksamheten hos Centralfonden? (tidigare försäljning av CFS Marbella gav hyfsad avkastning). Alternativt införa en helt ny stiftelse.

Utlåtande 32 till motion 34

Pappersindustrin har ett flertal slitsamma befattningar med skiftarbete och i mindre nyttiga miljöer. I en tid när pensionsåldern sannolikt kommer att höjas, finns det skäl att stötta upp med att kontrollera hälsan med jämna mellanrum, Pappers medlemmar ska gå i pension i så gott skick som möjligt. Förbundsstyrelsen vill inte göra skillnad mellan förbundets medlemmar som arbetar skift eller inte och tycker att motionens intention ändå är god i den första att-satsen.

Förbundsstyrelsen föreslår att motionärens förslag i första att-satsen behandlas som en avtalsmotion inför kommande avtalsrörelse. Det vill säga, förslaget läggs till i en bruttolista för hantering på avtalskonferenser etc.

Motionens andra att-sats är mindre enkel. Även här är intentionen god, möjlighet till bättre avgångslösningar/pensionslösningar. Att ordna med en branschlösning riskerar att bli väldigt kostsamt oavsett stiftelselösning eller inte så skulle det komma att ta stora delar eller snarare hela löneutrymmet under överskådlig tid, naturligtvis beroende på nivå på avgångspensionen.

Det är heller inte möjligt att använda Centralfondens medel, statuterna

tillåter inte det. Centralfondens medel ska användas till förebyggande hälsoåtgärder och rehabilitering till fortsatt arbete och inget annat.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

- att** anse motionens första att-sats besvarad samt
- att** avslå motionens andra att-sats.

Motion nr 35

Avd 68 Hallstavik

Kongressrapport Avtalsstrategi 2030 – Motion ang pensionsfrågan

Den framtida pensionen lovar inte gott. Något måste göras.

Det finns krafter som vill använda ATK-timmarna för att växla en del av dessa till pension. Detta är en dålig idé. ATK är en framgångssaga som står på egna ben och den ger möjligheten för de som vill att frivilligt växla ATK-timmar mot pension. Låt det förbli så!

För att förbättra pensionen för flertalet så föreslår vi istället att Pappers verkar för att öka avtalspensionen från dagens 4,5 procent till 6-6,5 procent. Ett sätt att delvis finansiera detta är att växla bort de 30 procenten extra inbetalningar som sker för de som tjänar över 7,5 ibb.

I avtalsrörelserna försöker vi i regel försöka få igenom olika låglönesatningar och/eller höjning av kvinnolönerna. En solidarisk lönepolitik är vår utgångspunkt.

Pension är uppskjuten lön. När det gäller pensionsnivåerna verkar vi i motsatt riktning genom att acceptera att löner över 7,5 ibb skall få ett extra påslag – en direkt motsättning till den solidariska lönepolitiken. Även pensionerna är en klassfråga och de som bäst behöver en förstärkning av pensionerna är de med lägst pensionsersättningar.

Vi är medvetna om att Pappers ensamma inte kan åstadkomma detta men att förbundet i de olika sammanhang man verkar i ska driva denna linje.

Vi föreslår därför kongressen

- att** förbundet verkar för att växla de 30 procenten för de som tjänar över 7,5 ibb mot att höja avtalspensionen.

Utlåtande 33 till motion 35

Förbundsstyrelsen instämmer i det bekymmer som motionärerna pekar på, pensionerna och avsättningen för de som tjänar mindre bra, måste höjas.

Anledningarna till att det avsätts 30 % på lönedelar över 7,5 inkomstbasbelopp är att vi inte vill att det ska vara någon skillnad i pensionsavsättning mellan tjänstemän och arbetare. Lösningen med större procentuell avsättning vid högre lön, beror på att taket för pensionsgrundande lön går vid 7,5 inkomstbasbelopp, över den summan sätts inget av till statlig pension.

Förbundsstyrelsen menar att Pappers ska verka för att öka pensionsavsättningen till avtalspension från dagens 4,5 procent till åtminstone 6-7 procent, så långt stämmer det med intentionen i motionen

Däremot anser förbundsstyrelsen att vi inte i första hand ska satsa på att ”byta grejor” i avtalsrörelsen, vi ska i första hand verka för att öka till det bättre utan att byta bort något annat.

Pappers har ett flertal medlemmar som får del av den högre pensionsavsättningen och förbundsstyrelsen menar att vi ska fortsätta att verka för

att vi organiserar fler och mer kvalificerade befattningar och då ska det inte skilja i pensionsavsättning mellan arbetare och tjänstemän.

Förbundsstyrelsen delar intentionen att de lägre pensionerna måste upp, men eftersom motionens att-sats inte medger annat så kan svaret inte bli annat än ett avslag.

Förbundsstyrelsen föreslår därför kongressen besluta

att avslå motionen.

Motion nr 36

Enskild motion, Mats Wessman, Marie Olsén

Trygga anställningar

Visstidsanställningar, vikariat, projektanställningar och andra kortare anställningar.

Otrygga anställningar drabbar främst unga i vår bransch. Dessa används ofta även efter att det varit neddragningar på en arbetsplats.

Utan trygga anställningar blir våra arbetsplatser tysta. En människa med otrygg anställning säger inte nej till övertid, inte heller till att bryta mot arbetstidsregler eller andra regler om anställningen ligger i potten. Under hösten 2017 kom #metoo rörelsen igång. Bra! Tyvärr vittnar många om att de inte vågar säga ifrån när chefen blir närgången eller på annat sätt uppträder olämpligt om anställningen riskeras.

Därför är det viktigt att minimera eller helst helt ta bort förekomsten av otrygga anställningar.

I avtalet som tecknades 2016 fick vi anställningsformen projektanställning, som kan pågå länge utan att anställningen kan konverte ras till en tillsvidareanställning.

Vi fick in en konverteringsregel för visstidsanställningar. Den upplevs av oss som krånglig och ytterligare förbättringar är önskvärda.

Vi föreslår därför

att Pappers verkar för att alla tidsbestämda- och visstidsanställningar ska räknas ihop i en konverteringsregel samt

att Pappers verkar för att den sammanlagda tiden för stapling av anställningar minimeras och på sikt begränsas till max 12 månader.

Utlåtande 34 motion 36

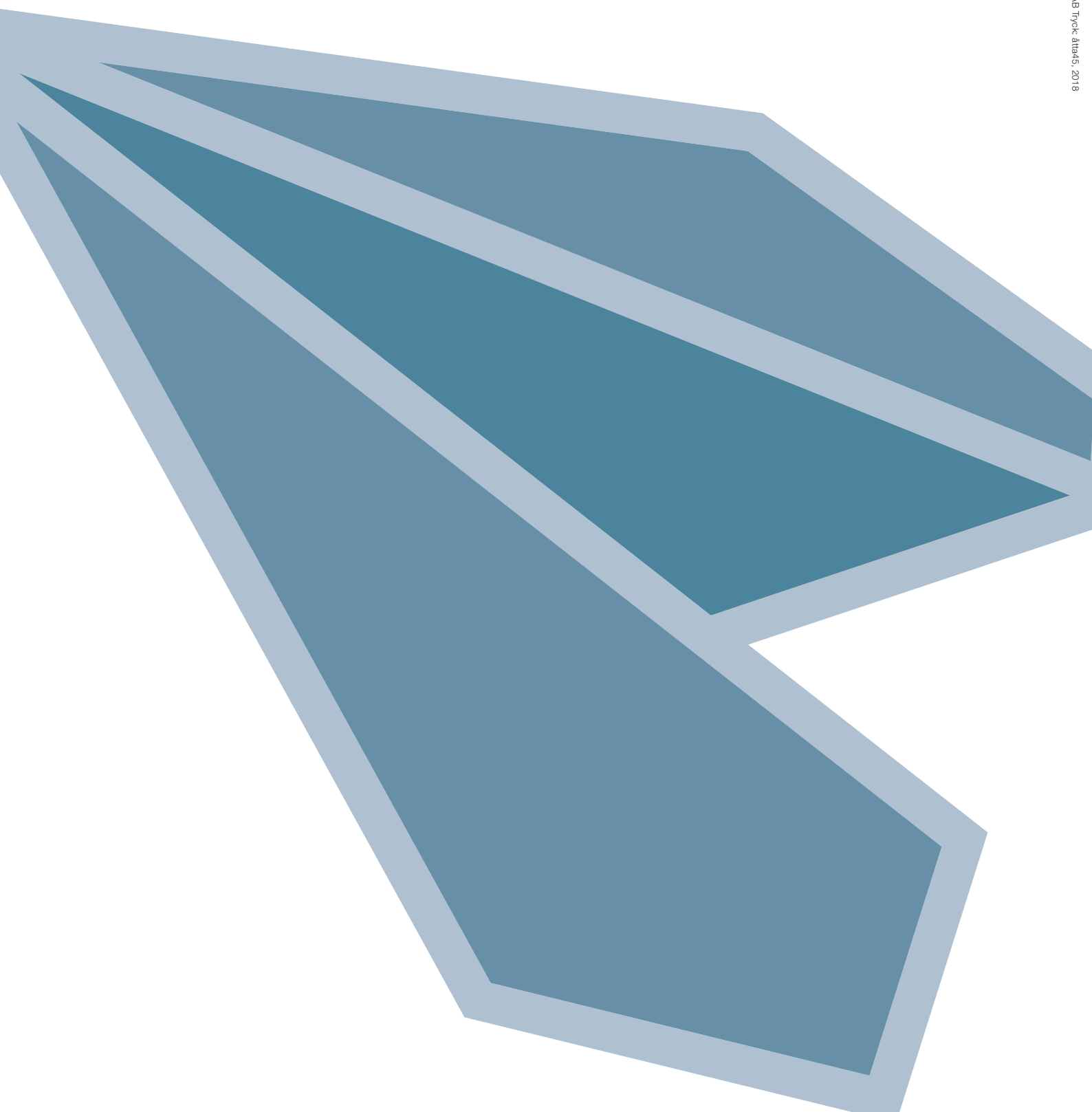
Förbundsstyrelsen tycker att motionärerna lyfter en mycket viktig fråga, och ska vi komma vidare behöver LAS förbättras samt arbeta för att Pappers avtal utvecklas. I den senaste avtalsrörelsen har Pappers haft med LAS frågorna i förhandlingarna och förbundsstyrelsen ställer sig bakom att Pappers verkar för att alla tidsbestämda- och visstidsanställningar ska räknas ihop till en konverteringsregel samt att förbättra konverteringsregeln till 12 månader. I nuvarande konverteringsregel räknar man visstid och vikariat var för sig. Förbundsstyrelsen uppskattar att förslag till kommande avtalsförhandling kommer in till förbundskontoret i god tid innan rörelsen kommer igång.

Förbundsstyrelsen anser att motionen som helhet behandlas som en avtalsmotion inför kommande avtalsrörelse. Det vill säga, förslaget läggs

till i en bruttolista för hantering på avtalskonferenser etc.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

att anse motionen besvarad.



Svenska Pappersindustriarbetareförbundet
Olof Palmes gata 11, Box 1127, S-111 81 Stockholm
Telefon +46(0)8-796 61 00
www.pappers.se